

Mars 2019

Bordeaux, la métropole en partage ?

Note de présentation du projet de l'équipe bordelaise dans le cadre du programme
POPSU Métropoles

Présentation du contexte local

L'agglomération bordelaise est située au cinquième rang des métropoles françaises si l'on considère le poids de son aire urbaine. Devenue métropole en 2015, elle s'est d'abord construite sur une pratique du dialogue et de la cogestion intercommunale, née il y a 40 ans lors de la création de la Communauté urbaine de Bordeaux, l'une des premières de France. Bordeaux Métropole a donc pris ses racines sur une longue tradition de gouvernance partagée et de concertation publique, sur des sujets très opérationnels comme le tramway, les grands équipements ou les grands projets d'aménagement, mais aussi sur des exercices de projection collective tels que la Fabrique métropolitaine en 2010 ou La démarche Bordeaux 2050 aujourd'hui.

Forte de politiques publiques réussies, notamment en matière d'aménagement et de développement économique, mais aussi certainement d'un effet de mode, du rayonnement du patrimoine touristique, de la réputation (non surfaite) de sa douceur de vivre, de son récent rapprochement via la LGV à deux heures de Paris, la métropole bordelaise est aujourd'hui devenue attractive, trop attractive diraient certains. Comptant parmi les plus dynamiques de France (et la plus chère après Paris en terme de valeurs immobilières), elle doit aujourd'hui maîtriser son attractivité afin de sauvegarder la qualité et le confort de vie des habitants, tout en leur garantissant travail et logement.

Au cœur de ce paradoxe (préserver le modèle tout en continuant à accueillir) se pose la question de la métropolisation « subie » ou « choisie », sujet clef des débats sociétaux à venir, donc des stratégies collectives à construire.

Une première certitude est que la métropole ne se construira pas seule. Le processus de métropolisation influe les territoires environnants, proches et plus lointains, dans une logique de flux et d'interdépendance. C'est pourquoi le thème de « la métropole et les autres » proposé par le programme POPSU Métropoles est particulièrement d'actualité, puisqu'il va permettre d'interroger de nouveaux modes de gouvernance et de partenariats de projets de nature à fertiliser les talents et à construire de nouvelles solidarités territoriales.

Une deuxième certitude est qu'il faut s'adapter aux transitions à venir, qu'elles soient climatiques, sociétales, économiques, tout en réintroduisant et sauvegardant une pratique de construction collective et partagée du projet avec les territoires. Comment rompre avec une image de métropole prédatrice de ressources, productrice d'étalement urbain, d'inégalités sociales, de ronds-points et de centres commerciaux ? Comment associer les territoires à la construction d'un projet solidaire et attentif aux identités paysagères, sociales et aux savoir-faire locaux ? Comment peuvent se construire les transactions métropolitaines ? L'institutionnalisation de la métropole bordelaise actée, que devient le processus de métropolisation à l'échelle de la métropole institutionnelle mais aussi et au-delà à l'échelle de la Gironde voire de la Nouvelle Aquitaine ?

Le travail de l'équipe bordelaise du POPSU 1 avait analysé les transformations à la fois spatiales et organisationnelles de la Communauté Urbaine de Bordeaux via l'affirmation d'un urbanisme de projet. Celui-ci faisait jouer à la construction du tramway, promu urbaniste, un rôle d'étendard de la modernisation d'une ville soucieuse de ne pas trahir son passé. POPSU 2 prolongeait l'étude de l'impact des nouvelles politiques de mobilité durable sur la fabrication d'une conscience métropolitaine en mesure de dépasser le clivage entre une ville vertueuse confinée à l'intérieur de la rocade et une ville dispendieuse en espaces livrée à l'automobile en dehors de celle-ci. Était également interrogée la consistance des activités créatives et des démarches de participation censées incarner l'excellence métropolitaine dans une économie post-industrielle.

Dans la continuité des deux premières éditions du programme, POPSU Métropole vise à creuser les effets économiques de cet « éveil métropolitain », tant du point de vue de l'inflation immobilière à l'œuvre sur l'agglomération bordelaise et dont il s'agira de caractériser les logiques spatiales (axe 2), que concernant

l'essor des start-up bordelaises hissant la capitale girondine au rang de métropole technologique (axe 3). L'enjeu sera également d'explorer les franges métropolitaines qui ont pu ressentir la montée en puissance de la métropole bordelaise autant comme une promesse d'entraînement que comme une menace de vampirisation. Soit, pour s'extirper de ces clichés, l'idée d'étudier au prisme des questions environnementales comment se pensent et sont mises en œuvre les relations d'interdépendances entre la métropole et les territoires de la Nouvelle Aquitaine (axe 1). Mais aussi la manière dont les catégories populaires, celles que la métropolisation exposerait à la relégation, appréhendent la métropole et les processus qu'elle impulse (axe 4). Si la métropole institutionnelle semble avoir trouvé sa taille quasi définitive, la métropolisation n'en est sans doute qu'à ses débuts.

Présentation des axes de recherche

Axe 1 – Ressources métropolitaines. Conditions de gestion des ressources entre la métropole bordelaise et les territoires girondins.

Mots clés : métropoles, territoires, interdépendances, ressources, gouvernance, développement durable

La reconfiguration de la gestion des ressources métropolitaines au prisme de la durabilité

La métropole bordelaise affiche depuis plusieurs années une volonté de gestion durable de ses ressources. Cependant, leurs modes de gestion demeuraient jusque-là un domaine invisible pour les habitants. En plus du processus de décentralisation, les territoires vivent actuellement des transformations liées à la nouvelle donne environnementale et climatique. Des adaptations juridiques, institutionnelles s'observent à toutes les échelles, orientées par le principe de durabilité. Ces politiques peuvent certes se lire à l'échelle métropolitaine, mais semblent toutefois inséparables de celles des territoires périphériques. L'équilibre entre le développement économique des territoires métropolitains du centre et de la périphérie, et la préservation des ressources qui participent à leur attractivité semble de plus en plus mis à l'épreuve.

La gestion des ressources comme nouvelle affaire publique

Jusqu'alors réservée aux intérêts privés organisés et aux experts, la question de la gestion des ressources devient aujourd'hui une affaire publique, enjeu de développement durable, de confort et d'accueil de nouveaux habitants. Il convient dès lors de s'interroger sur les causes de la politisation et de la publicisation relativement récentes de ces échanges de ressources au niveau territorial. Entre les territoires, des inégalités dans la répartition des gisements de matières, d'énergies, et de ressources s'observent. La métropole peut tantôt être vue comme une entité qui se sert des territoires environnants pour assurer son fonctionnement ordinaire, tantôt comme une structure qui coopère, qui instaure des partenariats avec ses territoires voisins sur des sites stratégiques. La métropole reconfigure ainsi ses périmètres de gestion pour assurer un accès aux ressources essentielles : l'eau, l'alimentation, etc.

Entre interdépendance et gouvernance : quels modes de relation entre la métropole et ses territoires voisins autour de la question des ressources ?

Quelles interdépendances peut-on observer entre la métropole bordelaise et ses territoires girondins en matière de gestion des ressources ? Quels modes de gouvernance président aux relations entre ces territoires sur ces questions d'échange et de partage des ressources ? Mettre au cœur de l'analyse la question des ressources vise à sortir des schémas souvent binaires qui opposent « la métropole et les autres ». L'un des premiers enjeux de la recherche consistera en outre à définir et opérationnaliser la notion même de « ressource » et partant d'identifier les logiques d'action à l'œuvre dans les relations territoriales liées aux échanges de ressources.

Quels sont les types d'échanges qui stabilisent ou rompent les équilibres territoriaux entre la Métropole et ses périphéries ? Notre recherche invite à penser et révéler les configurations des dynamiques interterritoriales qui s'inscrivent dans des processus globaux de transitions : risques environnementaux, modes de vie et de consommations, effets de la répartition démographique sur les équilibres territoriaux. L'hypothèse majeure est que l'on observe actuellement une reconfiguration des modes de gestion des ressources à partir de la prise en compte des enjeux liés au changement climatique voire à l'ensemble des perturbations environnementales d'origine anthropique : biodiversité, qualité de milieux... Les territoires sont ainsi analysés en tant que supports de ces reconfigurations. Interdépendants, ils sont le théâtre d'échanges non seulement de ressources mais aussi de flux de population et de biens qui relient et structurent l'espace.

En quoi les ressources révèlent-elles des transactions interterritoriales ? Existe-t-il des modes de coopération dans la gestion des ressources qui puissent circuler ou être transférés entre espaces politico-administratifs ? Comment s'ancrent les ressources dans l'espace métropolitain tant sur les plans physiques que discursifs ? Quelles hiérarchies peut-on établir entre les ressources ? En quoi ces transactions actuelles ou émergentes nécessitent des nouveaux cadres d'action ? Cette recherche vise ainsi à donner à voir, à révéler des logiques d'action dont on fait l'hypothèse qu'elles sont encore méconnues.

Méthodologie

Pour étudier les logiques d'action à l'œuvre dans les échanges territoriaux liés à la question des ressources, la démarche inductive s'impose. Le caractère très large de ce que l'on peut entendre par « ressource » oblige néanmoins à circonscrire notre objet d'étude. Ainsi, nous partirons a minima d'une analyse transversale des enjeux autour des trois grands types de ressources matérielles : foncières/constructions, alimentaires et l'eau, sans pour autant se priver de faire émerger d'autres ressources pertinentes issues des problématiques contingentes à nos différents terrains.

Trois terrains principaux sont ainsi identifiés : Le Nord et le Sud de Bordeaux Métropole, et la Métropole elle-même. La vallée des Jalles et sa connectivité sociale et écologique avec le futur Parc Naturel Régional du Médoc constitue le terrain « Nord ». Exemple en termes de ressources forestières, paysagères, alimentaires, en eau, et en air de qualité, il est plus qu'un « réservoir métropolitain » de ressources et en cela un site stratégique. La vallée de la Garonne du Sud-Gironde est le terrain « Sud ». Lui aussi au bord de la Garonne, il accueille des populations péri-urbaines, s'urbanise, projette un futur champ captant d'eau potable, et constitue en cela un « foyer péri-métropolitain » qui interroge les conditions d'accueil des nouveaux arrivants en Gironde. Enfin, la Métropole de Bordeaux est appréhendée quant à elle comme une « plaque tournante » des ressources entre les terrains Nord et Sud.

Des méthodes d'enquête qualitatives et visuelles seront mises en œuvre : entretiens avec les acteurs clés (politiques, institutions, société civile, habitants), observations et reportages photographiques, analyses cartographiques, textuelles et discursives. Une partie de ces données serviront ainsi à réaliser à terme une exposition itinérante visant à présenter les principaux résultats de la recherche. L'équipe observera in itinere des conseils de communautés, des réunions territoriales qui formalisent la gouvernance des ressources. Elle participera en outre aux ateliers POPSU3, aux rencontres nationales POPSU3 et aux rencontres du Forum urbain pour alimenter continuellement ses analyses

Résultats attendus et livrables

L'objectif est de révéler un état des lieux des gisements et des conditions de transactions de ces ressources en s'intéressant aux dynamiques territoriales Nord-Sud de la métropole de Bordeaux. Les travaux rendront possible des représentations des ressources métropolitaines aux yeux des habitants du territoire pour favoriser leur appropriation et une prise de conscience collective des enjeux liés à leurs modes de gestion. Les publications scientifiques et l'exposition mettront en lumière les logiques d'action à l'œuvre en termes de gestion des ressources : mutualisation, concurrence, solidarité, transferts... Aussi, des notes de travail rendront compte chaque année des avancements sous plusieurs formats : court pour une diffusion large,

long pour une diffusion scientifique. L'exposition itinérante des « ressources métropolitaines » circulera entre la métropole et les terrains d'étude.

Références bibliographiques

ASCHER F., *L'âge des métapoles*, L'Aube, 2009

BOUBA-OLGA O., *Dynamiques territoriales. Eloge de la diversité*, Editions Atlantique, 2017

CHAPUIS J-Y. & VIARD J., *Rennes : La ville archipel*, L'Aube, 2013

CHARMES E., *La revanche des villages. Essai sur la France péri-urbaine*, Seuil, La République des idées, 2019

DAVEZIES L., *La crise qui vient. La nouvelle fracture territoriale*, Seuil, La République des idées, 2012

DEBIZET G. (dir.) et al., *Scénarios de transition énergétique en ville. Acteurs, régulations, technologies*, La documentation française, Paris, 2015

HALPERN C., Lascoumes P., Le Galès P., *L'instrumentation de l'action publique*, Paris, Presses de Sciences Po, 2014

LORRAIN D. & al., *Villes sobres*, SciencesPo Les Presses, 2018

LUSSAULT M. (dir.), *L'urbain métropolisé français dans la mondialisation*, Paris, DATAR, coll. Territoires 2040, 2012

OBLET T. & al., *L'éveil Métropolitain, l'exemple de Bordeaux*, Paris, Editions du Moniteur, 2018

OFFNER J-M., *Métropoles invisibles*, Conférence POPSU, 2018

TAPIE G. & Godier P., *Bordeaux Métropole, un futur sans rupture*, Parenthèses, 2009

VANIER M., *Le pouvoir des territoires. Essai sur l'interterritorialité*, Anthropos, 2008

VELTZ P., *La France des territoires, défis et promesses*, éditions de l'Aube, La Tour d'algues, 2019

Axe 2 – Logiques spatiales de l'inflation immobilière. Le cas de l'agglomération bordelaise.

Mots clés : Immobilier, charge foncière, gentrification, prix hédonique.

« Explosion », « flambée », « folle envolée »... La presse grand public rivalise de métaphores pour décrire l'état du marché immobilier bordelais. Avec un prix médian de 3 590 euros/m² sur les 9 premiers mois de 2017, Bordeaux est devenue la « ville la plus chère de France » après Paris. Les prix ont augmenté de 26% ces cinq dernières années, et de 12% pour la seule année 2017 (*source* : données Notaires). Cet état de tension sur le marché, inédit à ce jour, trouve sa source dans plusieurs éléments, par ailleurs bien connus : du côté de la demande, une forte attractivité, portée par les grands chantiers de ces 20 dernières années (tramway, rénovation des quais...) et son dynamisme économique (création exogène nette de 2100 emplois en 2017 – *source* : Invest'In Bordeaux) ; du côté de l'offre, une grande rareté des biens immobiliers à l'achat, en dépit de l'accélération du rythme de construction.

Ainsi, la métropole bordelaise se caractérise, ces dernières années, par une forte hausse des prix sur le marché de l'acquisition, qui soulève trois questions d'envergure :

- D'abord, le rôle de la spéculation dans l'évolution récente du marché immobilier. La forte proportion d'achats réalisés à fins d'investissement locatif, et la forte inflation des prix sur le marché foncier sont-ils des indices de la présence d'une bulle spéculative ?
- Ensuite, la place des « autochtones » (notamment primo-accédants) sur le marché immobilier bordelais. Dans quelle mesure des effets d'éviction ou d'inflation par les arrivants « allogènes » peuvent être caractérisés et sur quels segments géographiques du marché bordelais ?

- Enfin, la question de la spatialité de l'inflation immobilière reste ouverte. Si certains quartiers sont le lieu d'une forte hausse des prix (hypercentre, Saint-Michel...), certains autres semblent laissés à l'écart de cette évolution (par exemple, Caudéran). Quelles logiques spatiales accompagnent l'inflation immobilière bordelaise ?

Notre ambition, dans ce projet, est de **caractériser l'inflation immobilière de ces dernières années dans la métropole bordelaise, d'un point de vue spatial.**

A partir des bases de données PATRYM et PERVAL nous proposons d'étudier, au niveau spatial le plus fin possible (la parcelle cadastrale), et avec un recul temporel d'environ une décennie, la dynamique des prix fonciers et immobiliers dans la métropole bordelaise. Nous mobiliserons pour cela les modèles de prix hédoniques, qui permettent de dépasser la seule visualisation des prix au m² pour tenir compte des caractéristiques des biens immobiliers et leur localisation. Nous utiliserons également les outils non-paramétriques (Silverman, 1986 ; Quah, 1997), afin de produire une image détaillée de la distribution des prix immobiliers pour la période étudiée et de détecter les phénomènes d'accroissement ou de réduction d'inégalités dans le temps.

Cette approche statistique vise trois objectifs :

1. *Analyser le bouclage entre prix fonciers et immobiliers sur les différents segments géographiques du marché bordelais*

L'articulation entre prix fonciers et immobiliers selon le mécanisme du compte à rebours sera explorée sur les différents segments géographiques, afin de détecter l'existence éventuelle d'anticipations spéculatives dans la formation des prix fonciers. En fonction des données pouvant être mises à disposition par Bordeaux Métropole, une comparaison avec les charges foncières d'un échantillon d'opérations immobilières est également envisagée.

2. *Mesurer l'impact de l'attractivité extra-régionale sur les dynamiques de prix et de peuplement observées*

La combinaison des bases de données immobilières et des bases de mobilité résidentielles de l'INSEE, permettra de différencier spatialement les dynamiques de peuplement allogène et de les relier avec l'évolution des prix immobiliers.

3. *Mesurer l'ampleur des disparités intra-urbaines de dynamiques de prix et tester plusieurs schémas explicatifs*

L'analyse des prix à un niveau spatial très fin doit permettre de différencier précisément les dynamiques de création de valeur immobilière au sein de l'espace urbain. Jusqu'où s'étend l'inflation immobilière bordelaise ? Où et quand apparaissent des « effets de débordement » des prix d'un quartier sur le quartier voisin ? La littérature internationale en économie urbaine souligne en effet de plus en plus l'hétérogénéité des dynamiques intra-urbaines de prix immobiliers lors des booms immobiliers (Ferreira, Gyourko, 2012), et met en avant deux processus structurant leur inscription spatiale : la concentration des hausses de prix dans les centres urbains (Glaeser et al., 2012) et la forte hausse des prix dans les quartiers à revenu faible, notamment lorsqu'ils sont situés à proximité de quartiers plus favorisés (Guerrieri et al., 2012).

Références bibliographiques

CUSIN F., 2013, « Les quartiers dégradés ? Les écarts de prix se sont-ils creusés ? Gentrification, effets de débordement », *Revue de l'OFCE* 2013/2, 123-162.

DECAMPS A. GASCHET F., 2013, « La contribution des effets de voisinage à la formation des prix du logement. Une évaluation sur l'agglomération bordelaise », *Revue économique*, 2013/5 Vol. 64, p. 883-910.

FERREIRA F., & GYOURKO J., 2012, "Heterogeneity in Neighborhood-Level Price Growth in the United States", 1993-2009. *American Economic Review*, 102(3), 134-140.

GLAESER E. L., GOTTLIEB J. D., & TOBIO K., 2012, "Housing Booms and City Centers", *American Economic Review*, 102(3), 127-133.

GLAESER E. L., GYOURKO J., NATHANSON C., 2008, "Housing dynamics", Updated Version of NBER Working Paper, 12787.

GUERRIERI V., HARTLEY D., HURST E., 2012, "Within-City Variation in Urban Decline: The Case of Detroit." *American Economic Review* May 2012;102(3):120-126.

QHAH D., 1997, "Empirics for Growth and distribution: stratification, polarization and convergence clubs", *Journal of Economic Growth*, 1, 27-59.

SILVERMAN B.W., 1986, *Density Estimation for Statistics and Data analysis*, London : Chapman & Hall.

Axe 3 – Bordeaux, une métropole sur la vague ? Ecosystèmes des start up et plate-forme métropolitaine digitale et numérique.

Mots clés : innovation, start up, logiques spatiales, centralités

Bordeaux sur la vague signifie que l'on enregistre depuis quelques années une série d'événements très favorables à l'économie métropolitaine : tourisme, classements internationaux, nouveau stade, Cité mondiale du vin, Euratlantique, implantations d'entreprises, de bureaux d'études et de recherches emblématiques liées au numérique, avec notamment le large écho fait aux start-up bordelaises (Cf le *Startupper* et le label métropolitain *French Tech Bordeaux* depuis 2014). Bordeaux apparaît comme une métropole technologique qui favorise la création, le soutien aux entreprises innovantes, les start-up, au point que les milieux politiques et économiques affirment l'émergence et l'existence d'un *écosystème entrepreneurial et régional bordelais*, un engrenage positif où les bons exemples produisent un effet d'entraînement. Est-ce un *effet économique* profond et durable, un changement de perspective sur le rapport au travail et le modèle économique dominant, ou plus simplement un *effet de mode* soutenu par l'attention à l'esprit d'entreprise pondéré par la capacité pragmatique bordelaise à internaliser et adapter un phénomène plus général et très en vogue ?

Cette invocation d'un écosystème métropolitain soulève et impose des réflexions sur les ADN et les *composantes personnelles et spatiales* des start-up locales. **On peut supposer l'existence de différents types d'écosystèmes**, suivant les secteurs, les localisations, les liens avec les laboratoires et les grands groupes au sein et en dehors de la métropole, suivant aussi les enjeux et les modalités de développement du numérique et de la digitalisation, des politiques publiques mises en œuvre en matière d'innovation et d'urbanisme et des coopérations. La difficulté est de caractériser la nature et le fonctionnement de ces écosystèmes urbains et technologiques, les modes d'organisation, de transmission, d'apprentissage et d'échanges d'informations à la fois du point de vue scientifique mais aussi des entreprises et des différents médiateurs institutionnels, sectoriels et géographiques. Les questions de recherche sont structurantes : Comment des entreprises, dont les start-up, produisent-elles une nouvelle culture de l'innovation, du rapport au travail, et s'insèrent-elles dans la métropole ? Où seront et que seront demain les centralités fondamentales de la métropole en matière de développement économique et numérique, comment elles se formeront, se diffuseront sur les plans sociaux, culturels, urbanistiques et organisationnels ? Au fond, notre entrée majeure relève de la compréhension des écosystèmes sur l'échelle métropolitaine. En ce sens, elle accorde une place essentielle aux dynamiques des centralités, aux processus de métropolisation dans et par les écosystèmes. En particulier, **il s'agit de comprendre et d'explicitier les logiques et les mécanismes de l'inscription spatiale des start-up dans le(s) écosystème(s) métropolitain(s).**

S'il existe une riche littérature, à la fois ancienne et d'actualité, sur les écosystèmes entrepreneuriaux et régionaux, de Berry (1964) et McLoughlin (1972) à Alvedalen, Boschma (2017) et Audretsch, Link (2017), en

passant par les travaux du GREMI, Planque (1988), Perrin (1995) et le concept de milieux innovateurs (Camagni, Maillat, 2006), nous souhaitons mobiliser l'ensemble des grilles de lecture offertes par la littérature pour mieux comprendre le fonctionnement en écosystème (Kenter, 2018 ; TEEB, 2010 ; Parks, Gowdy, 2013). Les écosystèmes ne se réduisent pas aujourd'hui à l'analyse des services écosystémiques (De Groot *et al.*, 2002), ni à celle des discontinuités et de la résilience (Nash *et al.*, 2014). Dans une étude précédente, nous avons identifié certains des ADN fondamentaux des start-up bordelaises relevant à la fois de composantes personnelles et spatiales (Lacour, Gaussier, 2017). Il s'agit maintenant de dépasser cette approche pour appréhender le fonctionnement en écosystème(s) métropolitain(s). Notre raisonnement s'appuie sur trois questions fortes :

(1) Peut-on identifier de tels écosystèmes à l'échelle de la métropole bordelaise : existe-t-il un ou plusieurs écosystèmes différents ? Peut-on identifier la nature et le fonctionnement d'un tel écosystème sur la vague ? Peut-on les comprendre à commencer par connaître et écouter leurs représentants ?

(2) Dans quelle mesure l'hypothèse macroéconomique d'un choc exogène lié à la LGV crée-t-elle des mutations dans le fonctionnement métropolitain bordelais et accompagne-t-elle le développement d'écosystèmes ? Plus largement, les écosystèmes bordelais fortement inscrit dans la centralité, émergent-ils « naturellement » ou répondent-ils à des chocs extérieurs ?

(3) S'il est question d'un choc exogène qui viendrait accompagner le développement d'un écosystème bordelais, dans quelle mesure cet écosystème modifie-t-il nos façons de comprendre et de vivre la ville, les politiques et les acteurs publics ? Comment les acteurs publics peuvent-ils favoriser ou accompagner les start-up avec les autres activités ?

Notre recherche demande de tenir compte de la littérature sur les start-up sans se limiter uniquement à la Métropole bordelaise. Les travaux existants permettront d'enrichir et de questionner notre grille de lecture des éléments présents partiellement dans les publications relatives aux « générations » de travaux POPSU. En effet, notre travail s'inscrit dans l'ensemble des réflexions menées dans le cadre des différents programmes POPSU. Les échanges et coopérations entre les équipes retenues devrait aussi conduire à un enrichissement mutuel tant sur la compréhension des dynamiques métropolitaines que sur la place et le rôle que tiennent les différentes institutions publiques locales qui entendent guider et organiser les évolutions économiques, sociales, environnementales et culturelles. Il nous paraît opérationnel d'affermir des relations avec d'autres structures intéressées par ces questions. Par exemple, des échanges ont déjà été noués avec PACTE - Grenoble, et l'EMN - Ecole de Management de Normandie, qui ont développé des réflexions sur ces thématiques. Nous allons dans les semaines qui viennent avoir l'occasion d'approfondir ces coopérations. Nous espérons par ailleurs, pouvoir nouer des relations avec d'autres laboratoires de recherche en France.

Nous disposons aujourd'hui d'une base de données sur les start-up bordelaises (198 start-up) qu'il nous faudra compléter en fonction de leur forte dynamique sur la métropole et des activités qui s'y développent. Cette base de données repose sur les différentes éditions et les mises à jour du *Startupper* (Bordeaux et sa métropole, *La Tribune*) d'une part et d'autre part, sur la connaissance permanente des start-up notamment par le suivi de la presse (le journal *Sud-Ouest* plus particulièrement). Nous avons aussi réalisé une série d'enquêtes visant à identifier les *ADN fondamentaux* des start-up bordelaises (Lacour, Gaussier, 2017), et nous connaissons la difficulté de retenir l'attention des start-up et de construire une véritable base de données statistique compte tenu du faible nombre de retours que nous avons obtenus jusque-là (30%). Cependant, il est tout à fait possible, d'interroger les start-up sur leur définition et leurs conceptions des écosystèmes. Notre objectif n'est pas d'aboutir à une base de données des facteurs de localisation mais bien **de comprendre leur vision des écosystèmes, la leur propre, et ceux dans lesquelles elles fonctionnent**. En d'autres termes, notre ambition n'est pas de viser un ensemble d'ordre quantitatif au demeurant instable de jour en jour mais d'avoir suffisamment d'informations qualitatives significatives en privilégiant l'approche monographique. Au final, il sera important de les entendre, écouter, décrypter leurs visions des écosystèmes, de leurs places dans la métropole et de ce qu'elles en attendent. L'échantillon aujourd'hui est envisagé en

fonction de notre connaissance des différentes natures (terminologie de « familles » chez le *Startupper*) des start-up.

Les enquêtes et interviews seront en majorité réalisées par des étudiants en master 2 dont les disponibilités sont limitées par le calendrier universitaire : de janvier à mars plus probablement. Ces étudiants sont formés à l'aménagement, à l'analyse et à la connaissance du fonctionnement des territoires. Ils trouveront dans la réalisation des enquêtes et interviews la possibilité de capitaliser leurs connaissances théoriques et de les appliquer en appréciant la réalité du fonctionnement concret et quotidien des start-up et de leur écosystème. Les étudiants seront au préalable formés aux enquêtes et interviews dans des ateliers hebdomadaires pilotés par les responsables. Nous passons en revue la structure de l'enquête, la formulation des questions, la prise de notes, les différentes modalités de restitution. En tout état de cause, les responsables enquêteront aussi et ils suivront de manière régulière, hebdomadaire, l'avancée des travaux. Enfin, pour assurer la cohérence et la continuité du travail, il est prévu que ces opérations soient accompagnées et suivies par un tuteur qui enquêtera aussi et poursuivies puis mises en perspective par un stage de 6 mois.

Références bibliographiques

- ALVEDALEN, J. BOSCHMA, R. (2017). A critical review of entrepreneurial ecosystems research: towards a future research agenda, *European Planning Studies*, 1-17.
- AUDRETSCH, D. LINK, A. (2017) (drs). *Universities and the Entrepreneurial Ecosystem*, Edward Elgar.
- BERRY, B. (1964). « Cities as systems within systems of cities », *Papers in Regional Science*, Vol. 13, n°1.
- CAMAGNI, R. MAILLAT, D. (2006) (dir). *Milieus innovateurs théorie et politiques*, Anthropos, Economica.
- DE GROOT, R. WILSON, M. BOUMANS, R. (2002). « A typology for the classification, description and valuation of ecosystem functions, goods and services », *Ecological Economics*, 41, 393-408.
- KENTER, O. (2018). « IPBS: Don't throw out the baby whilst keeping the bathwater; put people's values central, not nature's contributions », *Ecosystem services*, 33, 410-43.
- LACOUR, C. GAUSSIER, N. (2017), « Un écosystème sur la vague ? L'arrivée de la LGV à Bordeaux et l'écosystème start-up », *Cahiers du GREThA*, n°2017-19.
- McLOUGHLIN, B. (1972). *Planification urbaine et régionale*, Dunod, Paris, Trad. *A systems approach to planning*, 1967.
- NASH, K. ALLEN, C., ANGELER, D. *et al.* (2014). «Discontinuities, cross-scale patterns, and the organization of ecosystems", Nebraska Cooperative Fish & Wildlife Research Unit - Staff Publications. 133.
- PARKS, S. GOWDY, J. (2013), « What have economists learned about valuing nature? A review essay », *Ecosystem Services*, 3, 1-10.
- PERRIN, J.C. (1995). «Pour une révision de la science régionale: l'approche en termes de milieu», *Revue Canadienne de Science Régionale*, vol. XV, n° 3.
- PLANQUE, B. (1988). «La PME innovatrice: quel est le rôle du milieu local», *Revue Internationale PME*, vol. 1, n° 2.
- Startupper (2018), *L'écosystème des startups de Bordeaux et sa métropole*, La Tribune, ed 2016, 2017.
- TEEB (2010), *The Economics of Ecosystems and Biodiversity, Ecological and Economic Foundations*. Ed by Pushpam Kumar, Earthscan, London and Washington.

Axe 4 – La métropole et le « populaire ».

Mots clés : classes populaires, mobilisations, syndicats, logement social, marginalité

Au travers de cet axe, l'équipe de recherche entend prendre au mot la thématique générale de POPSU 3 « la métropole et les autres ». Mais elle entend aussi la « tordre »... Ici, c'est l'altérité sociale qui nous intéressera autant, sinon davantage, que l'altérité territoriale. Plus précisément cet axe cherchera à sonder la manière dont les catégories populaires vivent, pratiquent et se représentent la métropole et les processus de métropolisation. Ce parti pris est fondé sur un constat simple : la question métropolitaine agite essentiellement des groupes relevant de ce que l'on peut appeler les élites sociales (élus, bureaucrates urbains, professionnels des politiques urbaines, élites économiques, chercheurs, etc.). En revanche, on sait peu de choses sinon rien sur la manière dont les classes populaires perçoivent les réalités et évolutions spatiales, sociales et économiques associées à la métropolisation.

Dans cet axe, nous avons fait le choix de ne pas retenir une définition trop précise ou trop restrictive des classes ou catégories populaires. Pour certaines opérations de recherche, nous aurons recours aux nomenclatures statistiques pour tracer les contours de ces groupes. Pour d'autres, nous pourrions partir de logiques subjectives d'identification aux catégories populaire ou au « peuple ». Pour le dire autrement, on s'intéressera au vécu métropolitain de groupes sociaux qui appartiennent objectivement aux groupes sociaux, déclarant les revenus les moins élevés et/ou occupés dans les professions les moins valorisées, mais nous nous intéresserons aussi à des groupes objectivement mieux lotis mais qui peuvent se sentir à tort ou à raison davantage affectés, voire victimes des processus de métropolisation, qui associent la métropolisation à une sorte de relégation territoriale, sociale et symbolique dont ils se considèrent victimes. Ce sentiment de relégation, nous en faisons l'hypothèse, peut les amener à revendiquer une appartenance à un « peuple », et par là même, donner lieu à des types spécifiques d'identification et d'attitude politique et, pourquoi pas, à des formes spécifiques de mobilisation. On peut même se risquer à une autre hypothèse : le sentiment d'une relégation dans la métropole / par la métropolisation n'est pas nécessairement corrélé à une position effectivement subalterne dans la hiérarchie sociale métropolitaine. Pour le dire en des termes plus concrets, on peut penser que des groupes qui ne font pas objectivement partie des classes populaires se considèrent subjectivement comme des « victimes » de la métropolisation et, sur cette base, développent des stratégies de repli territorial, voire des comportements politiques caractéristiques d'une forme de repli, de rejet ou d'exit.

L'axe « la métropole et le populaire » pourra donner lieu à 7 opérations de recherche :

1. La métropole et le populaire (opération transversale)

Une première manière de saisir le rapport qu'entretiennent les catégories populaires avec le fait métropolitain consistera à réaliser une grande enquête par questionnaires. L'objectif de cette enquête sera d'identifier les variables qui fondent le rapport que les individus et les groupes ont avec l'espace métropolitain et les processus de métropolisation. Il s'agira notamment de tester le poids de variables socio-économiques (rapport à l'emploi, revenus et patrimoine, position objective dans la hiérarchie sociale, etc.) mais aussi de variables territoriales (à condition socio-économique équivalentes, le lieu de résidence et les pratiques de l'espace déterminent-ils des rapports différents à la métropolisation ?), générationnelles ou encore identitaires (poids potentiel de la variable ethnique, poids du sentiment subjectif d'appartenance à une classe ou un groupe social, etc.). Cette enquête impliquera la constitution d'un échantillon assez large permettant de couvrir une grande variété de situations. Cet échantillon devra intégrer des individus habitant dans différentes parties de la métropole institutionnelle mais également à ses marges voire dans ses périphéries lointaines.

2. Mobilisations populaires face à la métropole

La métropole ou la métropolisation sont aujourd'hui fréquemment désignées comme étant la source de maux affectant les espaces urbains (pollution, congestion, cherté du logement, consommation foncière,

caractère opaque des processus de décision qui font la ville, etc.) dont une partie non négligeable affectent plus particulièrement les catégories populaires. Celles-ci sont souvent évincées des parties les plus prisées du parc de logement ; leur accès à certaines aménités urbaines –comme le stationnement- est rendu plus compliqué ; elles sont souvent les premières victimes des processus de gentrification, etc. Pourtant, les travaux sont plutôt rares qui portent sur la manière donc ces catégories s'organisent politiquement pour contester la métropolisation et ses effets. Cette rareté des travaux reflète peut-être la rareté de ce genre de mobilisations, mais encore faut-il l'objectiver. Cette opération de recherche visera donc à identifier ces formes de mobilisation. Il s'agira d'éviter ici le piège du nominalisme. Certaines mobilisations peuvent ne pas désigner explicitement la métropolisation comme le problème mais s'organiser de fait pour en contester certaines manifestations. Il s'agira aussi d'être attentif aux relais que ces mouvements populaires peuvent trouver dans d'autres groupes sociaux, notamment du côté des classes moyennes. On peut imaginer s'intéresser en particulier à deux zones de transformations urbaines intenses, sources potentielles de mobilisation : le périmètre de l'Opération d'Intérêt National Euratlantique et le quartier Saint-Michel.

3. *Organisations syndicales et métropolisation*

Il n'est pas exagéré de dire que les organisations syndicales sont les grandes absentes des processus de métropolisation. Cette absence tient à la fois à la forme du syndicalisme français. Elle tient aussi aux formes prises historiquement par le processus de construction institutionnelle des métropoles en France. Celles-ci ont été d'abord la créature des Etats ; elles ont été ensuite des espaces de tractations opaques entre intérêts municipaux et plus précisément entre maires. Ce fonctionnement intergouvernemental n'a pas été favorable à la mise en place de formes de contrôle démocratique ; il n'a pas été plus favorable aux syndicats. La mise en place de formes permettant de compenser le « déficit démocratique » intercommunal (Baraize et Négrier, 2001 ; Desage et Guéranger, 2011) comme les conseils de développement n'ont pas été fondamentalement plus favorables aux organisations syndicales. Celles-ci sont restées fortement attachées aux formes de participation très institutionnalisées de type CESER et ont peu investi ces petites fenêtres participatives ouvertes par les métropoles caractérisées par des règles de représentation et des modes de représentation beaucoup plus souples. Cette opération visera donc à enquêter sur le rapport que les organisations syndicales entretiennent avec la métropolisation au sens institutionnel et socio-économique du terme.

4. *Jeunesse, quartiers populaires, marginalisation et métropole*

Dans cette opération, il s'agira de s'intéresser aux formes de mobilisation qui se font jour dans les quartiers les plus marginalisés de la métropole, les grands ensembles d'habitat social. Le regard portera notamment sur la manière dont les habitants perçoivent leur situation de marginalisation à la fois sociale et urbaine et les mécanismes qui la produisent. On s'intéressera notamment à la question de savoir si la métropolisation est vue comme faisant partie de ces mécanismes de marginalisation ou si, à l'inverse, elle est vue comme un processus permettant de « recentrer », à la fois spatialement mais aussi symboliquement, les quartiers marginalisés. On pourrait en effet faire l'hypothèse que la métropolisation est associée dans les représentations à des processus –brassage des populations, ouverture culturelle, démonétisation du capital d'autochtonie, etc.- qui atténuent les formes de marginalité dont peuvent souffrir les quartiers.

5. *Les soutiers de la métropolisation*

Cette opération consistera en des enquêtes plus spécifiquement sociologiques sur des groupes sociaux impliqués dans des activités typiquement métropolitaines mais qui sont pourtant le plus souvent invisibilisés dans les discours tant savants que profanes sur la métropolisation. Dans son ouvrage *L'avantage métropolitain*, Ludovic Halbert (2010) évoque cette invisibilisation qui consiste à limiter les « fonctions métropolitaines » aux activités tertiaires à forte valeur ajoutée (finance, activités de coordination économique, métiers de la création, des médias, de la recherche, etc.). Pourtant, les livreurs travaillant pour des plateformes ou encore les femmes de ménage constituent des figures tout aussi caractéristiques des économies et des sociétés métropolitaines. Et pourtant on connaît peu de choses de leurs pratiques

des espaces métropolitains, de leur expérience de la métropole et de leur rapport aux processus de métropolisation. Il s'agira donc ici de sélectionner deux ou trois types de métiers de « soutiers de la métropolisation » et de réaliser des enquêtes qualitatives permettant d'objectiver ces pratiques, expériences et représentations.

6. La métropolisation et les logiques de production et d'attribution des logements sociaux

Les politiques d'attribution des logements sociaux et de peuplement font aujourd'hui l'objet de profondes recompositions, avec notamment un renforcement du niveau intercommunal sur les questions de peuplement dans le parc de logement social. Dans ce contexte, cette opération de recherche soulève une question centrale : comment les politiques locales d'attribution et de peuplement se recomposent-elles à l'échelle de la métropole bordelaise ? Dans quelle mesure les changements politiques et législatifs se traduisent-ils par des changements des politiques et pratiques locales et par une montée en puissance de ces politiques à l'échelle intercommunale ? Qu'y-a-t-il de véritablement nouveau dans les politiques locales d'attribution et de peuplement qui se redessinent ? Ces politiques sont-elles plus satisfaisantes du point de vue de l'organisation urbaine et de la lutte contre la ségrégation, mais aussi de la transparence, de l'égalité d'accès au logement, de la non-discrimination et de la satisfaction des candidats au logement social ?

7. Les « petits moyens » contre la métropole ?

Il s'agira dans le cadre de cette opération de se déplacer vers les marges de la métropole et même au-delà de ses frontières administratives. L'idée ici est de tester l'hypothèse selon laquelle certains territoires périmétropolitains se constitueraient contre la métropole. On sait déjà que, aux franges des métropoles, certains territoires se sont organisés contre la métropole : en se constituant en intercommunalité distincte et en établissant des schémas de planification « défensifs » (les fameux « SCOT défensifs »). Si le phénomène est assez connu dans sa dimension politique et institutionnelle, sa dimension sociologique et identitaire reste plus mystérieuse. Il s'agira donc de tester l'hypothèse selon laquelle dans ces territoires, les pratiques des habitants, leur identité voire pourquoi pas leur attitude politique se construisent dans un certain rejet de la métropole. L'hypothèse sous-jacente étant que le rapport à la métropole –ce qu'elle représente et les groupes qui lui sont associés- serait une variable indépendante non négligeable qui expliquerait les comportements des individus (choix de la résidence, modes de mobilité, comportements électoraux, etc.). La commune de Lanton, à proximité du bassin d'Arcachon pourrait offrir un cas d'étude.

Références bibliographique :

Baraize, F., & Négrier, E. (2001) (dir.). *L'invention politique de l'agglomération*. Paris : L'Harmattan.

Desage, F., & Guéranger, D. (2011). *La politique confisquée: sociologie des réformes et des institutions intercommunales*. Bellecombe en Bauge : Editions du Croquant.

Halbert, L. (2010). *L'avantage métropolitain*. Paris : PUF.

Healy, A. (2007). *Le gouvernement privé de l'action publique urbaine: sociologie politique de la «gouvernance métropolitaine» du Grand Lyon (fin du XXe siècle)* (Doctoral dissertation, Lyon 2).

Lefèvre, C. (2017). *Paris, métropole introuvable: le défi de la globalisation*. Paris : Presses Universitaires de France.

Travaux complémentaires

Un(e) **doctorant(e) CIFRE recruté(e) par Bordeaux Métropole** viendra en renfort des équipes de recherche engagées dans le projet. Suite à une première procédure infructueuse, l'appel à candidatures sera relancé en mars 2019 pour un démarrage de la thèse à la rentrée universitaire 2019. Dans un souci d'équité entre les équipes de recherche et les directions de Bordeaux Métropole, ainsi que de transparence dans le processus de recrutement, il sera demandé :

- Une proposition de sujet au choix de l'étudiant(e), à condition qu'il s'inscrive dans un ou plusieurs axes du projet bordelais et qu'il rencontre un intérêt au sein de Bordeaux Métropole ;
- La constitution de binômes doctorant(e) / directeur(trice) de thèse, qui pourront être issus du site universitaire bordelais ou d'ailleurs ; dans le cas où le/la directeur(trice) serait extérieur(e) à Bordeaux, une co-direction avec un enseignant-chercheur local sera proposée ;

Le choix du/de la candidat(e) lauréat(e) sera effectué par un jury multipartite associant des représentants de Bordeaux Métropole, du comité stratégique du programme POPSU et de l'équipe de recherche.

La poursuite de la thèse CIFRE (de 2019 à 2021) au-delà du calendrier du programme POPSU Métropoles (2019-2020) sera un levier pour la prolongation des travaux engagés, tout comme leur **articulation avec d'autres projets de recherche** financés par ailleurs. Le programme POPSU est en effet vu par l'équipe locale comme une opportunité d'amplifier et de valoriser des recherches déjà financées par ailleurs (projets partenariaux, thèses, post-doc), mais également comme un levier pour l'obtention d'autres financements (appels à projets, CIFRE, stages hébergés).

Modalités de mise en œuvre : organisation de la plateforme locale et valorisation

POPSU comme levier de décloisonnement des savoirs et des pratiques

Le projet bordelais s'appuiera sur une structure existante dont l'animation de la recherche partenariale autour de questions urbaines est la vocation : le **Forum urbain**. Centre d'innovation sociétale soutenu par l'Initiative d'Excellence de l'Université de Bordeaux et porté par Sciences Po Bordeaux, il a pour double objectif de fédérer les universitaires en sciences humaines et sociales s'intéressant aux questions urbaines à Bordeaux, et de faciliter le développement de collaborations avec les acteurs du territoire (décideurs, praticiens, habitants). Le Forum urbain s'appuie pour cela sur un réseau d'une centaine d'universitaires (chercheurs, enseignants-chercheurs, jeunes docteurs et doctorants) et sur une ingénierie dédiée qui sera mobilisée pour l'animation du projet.

Le rapprochement entre recherche et pratique auquel œuvre le Forum urbain et appelé par le programme POPSU est à la fois nécessaire et difficile à opérer. Nécessaire car le rythme des mutations urbaines nécessite une mise à jour permanente des cadres de compréhension mobilisés par les praticiens et un retour constant des chercheurs sur le terrain. Difficile car les temporalités, les langages et les rapports aux « savoirs » des praticiens et des chercheurs diffèrent. Au-delà des modalités de collaboration chercheurs-acteurs déjà expérimentées par le Forum urbain, le cadre national du programme POPSU et ses attendus en matière de recherche partenariale constitueront un **levier pour expérimenter de nouveaux dispositifs visant à générer de la transversalité à trois niveaux** : entre universitaires relevant de disciplines et d'équipes de recherche distinctes ; entre monde la recherche et monde professionnel ; entre secteurs d'activité professionnel, et notamment entre les directions opérationnelles de Bordeaux Métropole, parfois en mal de dialogue.

Le Forum urbain portera en particulier un **regard réflexif sur les coopérations chercheurs-acteurs** développées dans le cadre du projet, en vue d'alimenter ses travaux, voire de publications sur le sujet. La plateforme locale constituera une scène d'observation privilégiée, qui pourra être enrichie d'un regard sur

d'autres plateformes POPSU et sur des dispositifs de collaboration chercheurs-acteurs mis en œuvre dans d'autres cadres.

Constitution et organisation de la plateforme locale

Le projet bordelais résulte du rapprochement d'universitaires du Forum urbain autour de 4 axes thématiques, affinés par l'organisation de temps d'échange avec différents services opérationnels de Bordeaux Métropole. Une trentaine de personnes est aujourd'hui mobilisée dans le cadre de la plateforme, qui s'organisera comme suit :

Le **responsable scientifique** sera l'interlocuteur du PUCA et de Bordeaux Métropole pour l'ensemble du projet, et jouera un rôle d'animation du dispositif de recherche auprès des différentes équipes.

Les **équipes de recherche** travailleront de manière autonome par axe, et :

- en collaboration directe avec les services de Bordeaux Métropole concernés ;
- en articulation avec d'autres travaux de recherche engagés par ailleurs (CIFRE, post-doc, recherches financées) qu'il s'agira d'amplifier et de valoriser dans le cadre de POPSU Métropoles ;
- en appui éventuel sur une ingénierie extérieure (retranscription d'entretiens, traitement de données...) et des ressources étudiantes (stages, ateliers de terrain, mémoires de master...).

Le **Forum urbain** sera chargé de l'animation de la plateforme locale et jouera un rôle d'ensembliser à la fois entre les équipes de recherche et avec les services de Bordeaux Métropole. Concrètement, il assurera :

- l'animation du réseau de chercheurs et agents de Bordeaux Métropole impliqués dans le projet dans un souci de transversalité. Cela passera par la mise en place d'outils de partage d'information et d'interconnaissance : lettre d'information régulière faisant état des avancées de chaque axe de recherche et d'événements ou références à partager en lien avec eux, trombinoscope des membres de l'équipe, plateforme dématérialisée permettant le partage de documents...
- l'organisation des Ateliers POPSU, temps d'échange et de travail en commun entre équipes de recherche, services de Bordeaux Métropole et autres acteurs du territoire, ainsi que des séminaires territoriaux avec les élus ;
- la valorisation du projet et des travaux au niveau local, auprès des acteurs du territoire intéressés et du grand public.

La **coordination du projet** sera assurée par une équipe restreinte associant le responsable scientifique et les référents du projet au sein du Forum urbain, de Bordeaux Métropole et de l'agence d'urbanisme Bordeaux métropole Aquitaine (a'urba), en lien avec l'équipe du PUCA en charge du programme. Selon les sujets à traiter, cette équipe pourra être élargie aux référents des différents axes au sein des équipes de recherche et des services de Bordeaux Métropole.

Les Ateliers POPSU et autres modalités d'animation de la plateforme

L'animation de la plateforme locale passera par un partage d'informations régulier, et par l'organisation de **temps d'échange et de travail entre chercheurs, agents de Bordeaux Métropole et acteurs du territoire** (autres collectivités, organismes parapublics, société civile organisée) concernés par les différents axes. L'objectif sera de favoriser l'acquisition de connaissances et l'acculturation aux outils et aux pratiques de chacun, de progresser collectivement dans la recherche et de générer de la transversalité au sein du projet par un décloisonnement des axes de recherche et des secteurs opérationnels. Pour ce faire, seront organisés deux types d'ateliers :

- **des ateliers transversaux, sur des sujets visant à favoriser l'interconnaissance chercheurs-praticiens** (vocabulaire, méthodes d'enquêtes et outils d'observation...) ou au croisement de différents axes ; ces ateliers seront organisés sur des temps courts (1h30) afin de mobiliser des personnes intéressées mais non nécessairement impliquées dans le suivi des axes,
- **des ateliers de travail centrés sur un axe**, sur un temps plus long (3-4 heures).

Certains ateliers pourront également être organisés en deux temps : un temps transversal en commun, suivi d'un temps de travail en groupe sur chaque axe.

Les Ateliers POPSU auront vocation à dépasser un constat qui traverse les différents dispositifs mis en œuvre par le Forum urbain : la difficulté à mobiliser les praticiens dans le cadre d'échange avec des universitaires, a fortiori s'il s'agit de se déplacer sur le campus ou de se rendre disponible hors des horaires de travail. C'est pourquoi ces ateliers seront organisés dans les locaux-mêmes de Bordeaux Métropole à un rythme raisonnable (3 à 4 par an), à un horaire propice à la mobilisation des agents (le matin ou le midi) et dans un cadre convivial (autour de petits déjeuners ou de déjeuners de travail). Ils donneront suite à la rédaction de documents de synthèse qui alimenteront la recherche et les réflexions des acteurs, sous une forme qui permettra leur diffusion dans une visée de valorisation du projet.

L'animation de la plateforme passera également par l'organisation d'**événements associant les élus de Bordeaux Métropole, voire d'autres territoires intéressés par le projet**. Des rendez-vous préalable avec les chercheurs et une transmission régulière des livrables du projet seront mis en place afin de favoriser leur implication.

Un **croisement avec les travaux réalisés dans d'autres métropoles impliquées dans le programme POPSU** sera recherché, par l'invitation d'universitaires et/ou de praticien d'autres équipes lors d'ateliers POPSU ou d'événements portant sur des sujets en commun.

Enfin, l'animation de la plateforme passera par la **valorisation du projet et de ses résultats auprès du grand public** de manière à stimuler le débat autour des différents sujets traités. Deux dispositifs seront principalement mis en place :

- un **partenariat avec un journal local**, pour la diffusion des travaux réalisés par le biais d'interviews de membres de l'équipe ou de retours sur les événements organisés,
- une **programmation des Rencontres du Forum urbain** (dispositif existant, basé sur un débat entre universitaires et acteurs du territoire sur un sujet d'actualité, ouvert au grand public) focalisée sur les sujets traités dans les axes du projet (des rencontres sur les villes sobres, les villes en décroissance et les politiques du logement sont d'ores et déjà programmées en 2019).

Livrables

La capitalisation et la valorisation des travaux réalisés dans le cadre du projet passeront par différents types de supports :

- deux « **cahiers POPSU** » édités par le PUCA (un par an), qui présenteront les résultats intermédiaires et finaux du projet,
- a minima deux « **entretiens POPSU** », entretiens filmées avec des acteurs du territoire qui pourront servir de matériau de recherche,
- des **documents de synthèse** des Ateliers POPSU,
- des **podcast des Rencontres du Forum urbain** touchant aux axes de recherche du projet,
- des **articles de presse** dans un ou plusieurs journaux locaux,
- des **articles et communications scientifiques**.

Ces supports seront diffusés par le Forum urbain via son site Internet, sa newsletter et les réseaux sociaux, et relayés par les partenaires du projet (Bordeaux Métropole, a'urba, PUCA).

Un consortium pluridisciplinaire

Le consortium de recherche s'est constitué sur la base d'un appel à propositions diffusé au sein du réseau d'universitaires du Forum urbain, et de la constitution d'équipes de recherche autour de quatre axes. **Les chercheurs impliqués dans le consortium relèvent principalement de cinq laboratoires bordelais :**

- Le Centre Emile Durkheim (CED) - UMR CNRS 5116, associe politistes et sociologues travaillant sur les politiques urbaines au sens large (politiques publiques, gouvernance locale, réception sociale) avec une méthode comparative qui permet de faire jouer les focales de l'analyse. Leurs recherches s'organisent autour de cinq axes : identifications ; vulnérabilité, inégalités et parcours ; légitimité, organisations et représentations ; savoirs ; sociologies de l'international ;
- Profession Architecture Ville Environnement (PAVE), rattaché à Ecole nationale supérieure d'architecture et de paysage de Bordeaux et associé au CED, opère au croisement disciplinaire entre sociologie, anthropologie et architecture pour investir la connaissance des formes matérielles des sociétés. Les travaux du laboratoire s'articulent autour de quatre axes de recherche : identités des professions, médiations, formation ; faits métropolitains ; habité, habitat ; architecture et société ;
- Le Groupe de Recherche en Economie Théorique et Appliquée (GREThA) – UMR CNRS 5113, réunit les principales forces de recherche en sciences économiques du site bordelais. Ses travaux en économie urbaine portent sur les formes urbaines (analysées en termes de dynamiques foncières et de mobilité), l'évolution de la répartition géographique des activités économiques, les systèmes urbains, la ville intelligente ;
- Les Afriques dans le Monde (LAM) – UMR CNRS 5115, est un laboratoire interdisciplinaire qui interroge la globalisation à partir des Afriques dans une approche comparatiste et transversale. La ville y est abordée en termes de gouvernance, de conflits, d'identités.

Si le Forum urbain a pour objectif de fédérer les chercheurs travaillant sur les questions urbaines à Bordeaux, le programme POPSU est une **incitation à effectuer de nouveaux rapprochements et à développer des approches pluridisciplinaires**. Deux des quatre équipes de recherche sont inédites, et rassemblent des membres d'au moins 2 laboratoires distincts (CED et LAM sur l'axe « métropole et populaire » ; CED, PAVE et IRSTEA sur l'axe « ressources métropolitaines »). Les Ateliers POPSU et autres modalités d'animation de la plateforme locale seront en outre des opportunités de croisement entre les axes, générateurs de transversalité dans les approches et de développement de nouvelles collaborations entre chercheurs. Les contours du consortium de recherche pourront également évoluer en fonction des intérêts d'autres chercheurs, doctorants, étudiants à prendre part au programme.

Participants à la plateforme

La liste ci-après recense les personnes investies dans la coordination du projet, ainsi que, classés par axe, les membres des équipes de recherche et les personnes de Bordeaux Métropole ayant été sollicitées dans le cadre d'échanges préalables. Cette liste est non limitative, et pourra s'étoffer au gré de l'avancement du projet par la mobilisation d'autres chercheurs, élus, praticiens, acteurs de la société civile intéressés par les travaux menés.

Responsable scientifique

Gilles PINSON, Professeur de science politique, HDR, Sciences Po Bordeaux / CED, responsable scientifique du Forum urbain

Elus référents

Jacques MANGON, vice-président de Bordeaux Métropole en charge de l'urbanisme réglementaire et de la stratégie foncière

Animation de la plateforme

Aurélien COUTURE, chef de projet du Forum urbain

Yasmine DARMANTE, directrice de la Mission enseignement supérieur et rayonnement, Bordeaux Métropole

Antonio GONZALEZ-ALVAREZ, directeur d'équipe dynamiques urbaines, a'urba

Jean-Baptiste RIGAUDY, directeur de la Mission stratégie territoriale et ingénierie, Bordeaux Métropole

Axe « ressources métropolitaines »

Laura BROWN, post-doctorante en sociologie au Lyre (centre R&D de Suez), PAVE-CED
Benoit GIRY, maître de conférences en sociologie, Sciences Po Rennes / Arènes (CNRS - UMR 6051)
Patrice GODIER, maître de conférences en sociologie, ensapBx / PAVE-CED
Charles de GODOY LESKI, doctorant en sociologie, IRSTEA
Adrien GONZALEZ, architecte, membre associé du PAVE
Glenn MAINGUY, post-doctorant en science politique à Sciences Po Bordeaux / IRSTEA, CED
Thierry OBLET, maître de conférences en sociologie, Université de Bordeaux / CED
Fabien REIX, maître de conférences associé en sociologie, ensapBx / PAVE
Catherine DELALOY, directrice de la nature, Bordeaux Métropole
Patrick FAUCHER, directeur de l'énergie, écologie et développement durable, Bordeaux Métropole
Nicolas GENDREAU, directeur de l'eau, Bordeaux Métropole
Isabelle GOURGUES, chef de service coopérations territoriales, Bordeaux Métropole
Olivier MAURET, directeur des coopérations et partenariats métropolitains, Bordeaux Métropole

Axe « logiques spatiales de l'inflation immobilière »

Frédéric GASCHET, maître de conférences en sciences économiques, Université de Bordeaux / GREThA
Aurélie LALANNE, maître de conférences en sciences économiques, Université de Bordeaux / GREThA
Guillaume POUYANNE, maître de conférences en sciences économiques, Université de Bordeaux / GREThA
Stéphane CAZE, directeur de l'urbanisme, du patrimoine et des paysages, Bordeaux Métropole
Valérie CHARLE, directrice du foncier, Bordeaux Métropole
Karine GESSNER, directrice de l'habitat et de la politique de la ville, Bordeaux Métropole

Axe « écosystèmes métropolitains »

Nathalie GAUSSIÉ, maître de conférences en sciences économiques, HDR, Université de Bordeaux / GREThA
Claude LACOUR, professeur émérite en sciences économiques, HDR, Université de Bordeaux / GREThA
Charlotte SORRIN, adjointe au directeur général en charge du développement, Bordeaux Métropole

Axe « la métropole et le populaire »

Chloé BUIRE, chargée de recherche CNRS, LAM
Viviane LE HAY, ingénieure de recherche CNRS, CED
Thierry OBLET, maître de conférences en sociologie, Université de Bordeaux / CED
Gilles PINSON, professeur de science politique, HDR, Sciences Po Bordeaux / CED
Vincent TIBERJ, professeur des universités, Sciences Po Bordeaux / CED
Agnès VILLECHAISE, maître de conférences en sociologie, Université de Bordeaux / CED
Damien MOUCHAGUE, directeur du Conseil de développement durable de Bordeaux Métropole
Emmanuelle THIRY, adjointe au chargé de mission PLH, Bordeaux Métropole
Patrick TOURNACHE, chef du service stratégie et solidarités urbaines, directeur adjoint de l'habitat et de la politique de la ville, Bordeaux Métropole
Hélène TROUVE-ROBIN, chargée de mission PLH, Bordeaux Métropole
Catherine VIGNERTE, chargée de mission Politique de la ville, Bordeaux Métropole